

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor kultury, sportu a cestovního ruchu
oddělení kultury a památkové péče

Spisová zn.: SpKrÚ – 43332/2018 OKSCR OKPP
Číslo jednací: KrÚ – 49494/2018 OKSCR OKPP

Vyřizuje: Ing. Milan Mariánek
Telefon: 466 026 169
E-mail: milan.marianek@pardubickykraj.cz

Datum: 12.07.2018

Národní kulturní památka Zámek s opevněním v Pardubicích – využití a obnova zámeckých exteriérů a interiérů č. p. 1 a č. p. 2 – dokumentace pro realizaci expozice a architektonického řešení interiérů

R O Z H O D N U T Í

Účastník řízení:

Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, zastoupený na základě plné moci Ing. Petrem Všetečkou, datum narození: 29.03.1968, trvalé bydliště: Havlíčkova 53, 602 00 Brno

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče (dále jen příslušný orgán), obdržel dne 13.06.2018 žádost Ing. Petra Všetečky o vydání závazného stanoviska ve věci realizace projektu „Využití a obnovy zámeckých exteriérů a interiérů č. p. 1 a č. p. 2 – dokumentace pro realizaci expozice a architektonického řešení interiérů“ v prostoru národní kulturní památky Zámek s opevněním v Pardubicích. V žádosti se navrhuje zřízení a vybavení nového expozičního okruhu „Pernštejnská rezidence – Nejstarší renesance v Čechách“. V rámci expozice dojde ke vkládání mobiliárních (lavice, stoly, sokly ...) a podobných prvků (podlaha) do interiérových prostor. Na několika místech má být provedena nástěnná malba. Další práce, které projekt předpokládá (silnoproudé a slaboproudé rozvody, opravy a výměny podlah, opravy omítek a výmalba, a další), budou řešeny v rámci samostatné projektové dokumentace, ke které již bylo vydáno závazné stanovisko pro stupeň ke stavebnímu povolení a bude podána žádost o závazné stanovisko k prováděcí projektové dokumentaci. Žádost obsahovala dokumentaci pro realizaci expozice s názvem „projekt expozice“, generální projektant Ing. Petr Všetečka (TRANSAT architekti, Brno), z května 2018, a plnou moc opravňující Ing. Petra Všetečku jednat za vlastníka nemovitosti.

Příslušný orgán k uvedené žádosti podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

z á v a z n é s t a n o v í s k o :

V souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona **je realizace prací** podle výše uvedené žádosti z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustná**, při dodržení následujících podmínek.

1. Před zahájením a v průběhu provádění prací budou svolávány kontrolní dny, na které budou zváni zástupci příslušného orgánu, Národního památkového ústavu a dodavatele stavebních prací, při kterých bude kontrolována kvalita prováděných prací a upřesňovány některé postupy v rámci provádění prací.
2. Ke kotvení prvků mobiliáře do historického zdiva nebude používáno chemických, ale mechanických kotev. Chemických kotev může být použito jedině v případě, že mechanická kotva nebude dostatečně únosná, ale až po odsouhlasení příslušným orgánem přímo na místě.
3. Nová podlaha velkého gotického sálu nebude svou niveletou přesahovat výšky prahů historických ostění a bude umístěna minimálně 10 cm pod zalomením patky středového pilíře.
4. V rámci zřízení rampy mezi velkým gotickým sálem a Arnoštovým rondelem nesmí dojít k poškození pískovcových ostění v její trase, a to jak v rámci výstavby, tak zejména následným provozem.
5. V prostoru všech nově navržených nástěnných maleb musí v předstihu proběhnout restaurátorský průzkum, jehož cílem bude zjištění, zda se pod nimi nenachází plochy historických omítek. V případě objevení historických omítek musí být zpracován návrh provedení separační vrstvy, která zamezí průsaku nové malby do historického omítkového souvrství. Návrh musí garantovat restaurátor s povolením Ministerstva kultury k restaurování štuky, případně kamene, a před aplikací musí být schválen příslušným orgánem, a to včetně jeho plošného rozsahu.

O d ů v o d n ě n í

Příslušný orgán státní památkové péče pro národní kulturní památky provedl řízení k žádosti Ing. Petra Všečky o vydání závazného stanoviska ve věci realizace projektu „Využití a obnovy zámeckých exteriérů a interiérů č. p. 1 a č. p. 2 – dokumentace pro realizaci expozice a architektonického řešení interiérů“ v prostoru národní kulturní památky Zámek s opevněním v Pardubicích. V žádosti se navrhuje zřízení a vybavení nového expozičního okruhu „Pernštejnská rezidence – Nejstarší renesance v Čechách“. V rámci expozice dojde ke vkládání mobiliárních (lavice, stoly, sokly ...) a podobných prvků (podlaha) do interiérových prostor. Prvky budou často kotveny do historických konstrukcí. Na několika místech má být provedena nástěnná malba. Žádost obsahovala dokumentaci pro realizaci expozice s názvem „projekt expozice“, generální projektant Ing. Petr Všečka (TRANSAT architekti, Brno), z května 2018 a plnou moc opravňující Ing. Petra Všečku jednat za vlastníka nemovitosti. Tímto podáním došlo k zahájení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád).

Zámek s opevněním v Pardubicích byl prohlášen národní kulturní památkou nařízením vlády ČR č. 50/2010 Sb., ze dne 08.02.2010, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, s účinností od 01.07.2010.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 památkového zákona bylo ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚ) pod číslem jednací NPÚ – 361/48980/2018/Ka, vypracované Ing. arch. Janem Kadlecem dne 26.06.2018. Ve vyjádření je konstatováno, že dle názoru NPÚ a při respektování jím stanovených podmínek lze žádost doporučit ke schválení. Jednu z podmínek uvedenou v tomto písemném vyjádření příslušný orgán nepřevzal do rozhodnutí, protože kopíruje návrh uvedený v projektové dokumentaci. Jde o požadavek opatření stavebních konstrukcí v 1. podzemním podlaží č. p. 2 omítkami, který byl vysloven již v průběhu projektování a autorem byl do dokumentace zapracován.

Účastníku řízení byla v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu dána možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí, Ing. Petr Všeťečka této možnosti využil a dne 02.07.2018 sdělil, že s podklady a se způsobem jejich zjištění souhlasí.

Příslušný orgán v průběhu správního řízení posuzoval žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy. Při vyhotovení závazného stanoviska vycházel z předložené žádosti, stavebně historického průzkumu, písemného vyjádření NPÚ a znalosti místních poměrů. Rovněž vycházel z konzultací s autorem v průběhu zpracování jak této, tak i dalších projektových dokumentací v rámci areálu pardubického zámku. Jednotlivé podmínky ve výroku rozhodnutí byly stanoveny z následujících důvodů.

Ad 1. Podmínka byla stanovena na základě ustanovení § 28 odst. 2 písm. f) památkového zákona, podle něhož krajský úřad vykonává dozor při obnově národních kulturních památek. Navíc podle podmínek 2., 4. a 5. tohoto rozhodnutí je velmi pravděpodobné, že v průběhu realizace prací dojde k drobným korekcím prováděných prací, které musí příslušný orgán státní památkové péče předem odsouhlasit.

Ad 2. Chemická kotva je svou podstatou invazivní a hlavně nereverzibilní zásah do zdiva. V případě historického kamenného zdiva, které často obsahuje kaverny, může znamenat rozlití nevhodného materiálu, podstatně tvrdšího než zdivo samotné, neodstranitelný problém. Proto je obecně požadováno užívání mechanického kotvení, které bude v budoucnu snadno demontovatelné. Příslušný orgán si je vědom, že v průběhu provádění prací může nastat situace, kdy mechanická kotva nezajistí dostatečnou pevnost spoje, která je v některých případech velmi důležitá (např. možné ohrožení životů a zdraví osob nedostatečným kotvením prvků do stropů), proto připouští použití chemických kotev, ale pouze na základě konkrétního rozhodnutí na místě samém.

Ad 3. Z hlediska architektonického vyznění interiéru, tedy v rámci prezentace památkových hodnot interiéru je nutno dodržet běžné historicky užívané vztahy mezi jednotlivými architektonickými prvky (portály, kamenný pilíř) a niveletou podlahy.

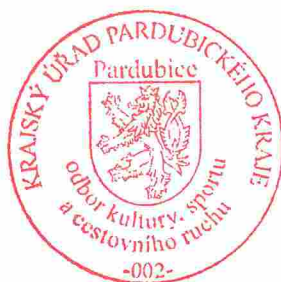
Ad 4. Rampa mezi velkým gotickým sálem a Arnoštovým rondelem je navržena pro bezbariérové zpřístupnění části zámku, ovšem sklon této rampy je natolik velký, že hrozí nebezpečí poškození portálu těsně pod rampou, zejména při stěhování rozměrnějších předmětů do tohoto prostoru. Proto je nutno s tímto v budoucnu počítat a zabezpečit kamenné prvky v okolí rampy v době zvýšeného provozního rizika.

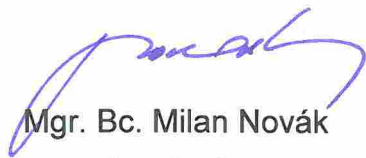
Ad 5. Účelem stanovení této podmínky je zabezpečit zachování památkových hodnot v interiérech zámku (historické omítky) před rizikem jejich poškození nevhodně zvolenou technologií nástěnné malby, kterou návrh přesně nespecifikuje.

Na základě vyhodnocení výše uvedených podkladů a popsanych úvah dospěl příslušný orgán k závěru, že navržené práce je možno realizovat, protože při dodržení podmínek nedojde k negativnímu ovlivnění památkových hodnot národní kulturní památky.

P o u č e n í o o d v o l á n í

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle §§ 81 až 83 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu kultury České republiky, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení kultury a památkové péče.




Mgr. Bc. Milan Novák
vedoucí odboru
kultury, sportu a cestovního ruchu

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích